



PROPIEJ

Financement · Garantie Souveraine · Partenariats Stratégiques



ETUDE PORTANT SUR L'EFFET DE L'ACCOMPAGNEMENT DU PROPIEJ SUR 100 BENEFICIAIRES

Enquête réalisée en mars 2026 par l'Unité de Gestion du PROPIEJ

Objectif	Mesurer les effets de l'accompagnement sur l'accès au financement, la performance économique, l'emploi, la formalisation, l'innovation, la diversification, l'intégration dans les chaînes de valeur et le remboursement des financements
Projet concerné	Projet de Promotion de l'Inclusion Économique et de l'Employabilité des Femmes et des Jeunes (PROPIEJ)
Destinataire	Gouvernement, Partenaires Technique et Financiers, Bailleurs de Fonds
Date	Mars 2026
Niveau de diffusion	Administrations, PTF, Etablissements prêteurs
Auteurs	UGP-PROPIEJ, AGECE
Période d'observation	Douze (12) mois
Population étudiée	Cent (100) bénéficiaires du PROPIEJ
Vérification et validation	UGP-PROPIEJ, AGECE

SOMMAIRE

LISTE DES TABLEAUX	4
RÉSUMÉ EXÉCUTIF	5
1. Une amélioration significative de l'accès au financement formel	5
2. Une performance économique en progression	5
3. Une amélioration de la structuration et de la formalisation	5
4. Une meilleure intégration dans les chaînes de valeur	5
5. Un effet significatif sur la création d'emplois	5
6. Une dynamique d'innovation et de diversification	6
7. Une performance de remboursement particulièrement favorable	6
8. Une convergence des résultats qui confirme l'intérêt du modèle intégré	6
9. Des résultats encourageants pour le changement d'échelle	6
I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION.....	7
1.1. Contexte et justification.....	7
1.2. Présentation du PROPIEJ	8
1.2.1 Vision du PROPIEJ	8
1.2.2 Objectifs du PROPIEJ	8
1.2.3 Modèle économique du PROPIEJ.....	8
1.2.4. Dispositif intégré d'accompagnement du PROPIEJ	9
1.2.5. Gouvernance du PROPIEJ	9
II. POURQUOI CETTE ENQUETE ?.....	10
III. OBJECTIFS DE L'ETUDE.....	10
3.1. Objectif général	10
3.2. Objectifs spécifiques.....	10
IV. PERIMETRE DE L'ETUDE	11
V. METHODOLOGIE DE L'ETUDE	11
5.1. Approche méthodologique	11
5.2. Population et échantillon.....	11
5.3. Processus d'accompagnement observé	12
5.4. Outil de collecte	12
5.5. Indicateurs retenus	12
VI. RESULTATS DE L'ENQUETE.....	13
6.1. Amélioration de l'accès au financement formel.....	13
6.2. Évolution du chiffre d'affaires.....	14
6.3. Renforcement de la formalisation	14
6.4. Intégration dans les chaînes de valeur	14
6.5. Création d'emplois.....	15

6.6. Innovation	15
6.7. Diversification des activités.....	15
6.8. Performance de remboursement des financements	15
VII. SYNTHÈSE DES PRINCIPAUX RÉSULTATS	16
VIII. LECTURE DE L'IMPACT DU PROPIEJ	18
IX. PORTEE DES RESULTATS POUR LE PROPIEJ.....	19
X. ENSEIGNEMENTS POUR LES PARTENAIRES ET LE GOUVERNEMENT	20
XI. LIMITES DE L'ETUDE	20
XII. RECOMMANDATIONS.....	20
XIII. CONCLUSION.....	21

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Synthèse des résultats de l'étude.....	7
Tableau 2 : Structure des variables et indicateurs de l'enquête.....	13
Tableau 3 : Synthèse des principaux résultats de l'enquête (N = 100)	17
Tableau 4 : Comparaison internationale entrepreneuriat et transformation structurelle	18

RÉSUMÉ EXÉCUTIF

Le Projet de Promotion de l'Inclusion Économique et de l'Employabilité des Femmes et des Jeunes (PROPIEJ), mis en œuvre par **Agir Ensemble pour la Santé et le bien-être des Communautés (AGEC)**, avec l'appui institutionnel du MINEPAT, du MINFI et du MINEFOP s'inscrit dans la dynamique de transformation structurelle de l'économie camerounaise et dans les orientations de la Stratégie Nationale de Développement 2020–2030 (SND30). Il vise notamment à renforcer la structuration des Très Petites Entreprises (TPE), des Petites et Moyennes Entreprises (PME), des organisations de l'économie sociale, ainsi que des entreprises portées par les femmes et les jeunes.

Dans le cadre du suivi des bénéficiaires, une enquête a été réalisée en mars 2026 auprès de 100 entreprises accompagnées pendant une période de douze (12) mois. L'objectif était d'apprécier les effets observés de l'accompagnement sur leur accès au financement, leur performance économique, la création d'emplois, la formalisation, les pratiques de gestion, l'innovation, la diversification, l'intégration dans les chaînes de valeur et leur capacité à honorer leurs engagements financiers.

1. Une amélioration significative de l'accès au financement formel

L'un des principaux résultats de l'étude concerne l'inclusion financière. La proportion d'entreprises déclarant avoir accès au **financement formel passe de 20 % avant accompagnement à 54 % après accompagnement**, soit une progression de **34 points**. Cette évolution s'accompagne d'une diminution de la dépendance au financement informel, qui passe de **80 % à 46 %**, soit une réduction de **34 points**. Ces résultats suggèrent que l'accompagnement contribue à améliorer la préparation, la structuration et la bancabilité des entreprises et à faciliter leur transition vers les circuits financiers formels.

2. Une performance économique en progression

L'étude révèle également une évolution favorable de l'activité économique des bénéficiaires. **72 % des entreprises enquêtées** déclarent avoir enregistré une augmentation de leur chiffre d'affaires après leur accompagnement. Pour les entreprises concernées, la progression observée du chiffre d'affaires se situe dans une fourchette de **25 % à 37 %**. Ce résultat traduit le potentiel d'une approche combinant diagnostic, renforcement des capacités, structuration, accès au financement et accompagnement commercial.

3. Une amélioration de la structuration et de la formalisation

L'étude met en évidence une **progression de 40 % du niveau de formalisation** des entreprises accompagnées. Cette évolution traduit une amélioration de leur structuration administrative et juridique et renforce leur capacité à accéder aux financements formels, aux marchés structurés, aux dispositifs publics d'appui et aux chaînes de valeur. La formalisation apparaît ainsi comme l'un des mécanismes par lesquels l'accompagnement peut contribuer à la transformation progressive d'activités entrepreneuriales souvent informelles en entreprises davantage structurées et bancables.

4. Une meilleure intégration dans les chaînes de valeur

L'intégration productive constitue également un résultat majeur. La proportion d'entreprises intégrées dans des chaînes de valeur passe de **25 % avant accompagnement à 65 % après accompagnement**, soit une progression de **40 points**. Cette évolution montre que le PROPIEJ ne se limite pas à renforcer les capacités internes des entreprises, mais cherche également à les connecter à leur environnement économique : fournisseurs, clients, donneurs d'ordre, partenaires commerciaux et autres acteurs des chaînes de valeur.

5. Un effet significatif sur la création d'emplois

L'un des résultats les plus significatifs concerne l'emploi. Le nombre moyen d'emplois par entreprise passe de **2 à 4 emplois**, soit une progression de **100 %**. À l'échelle de l'échantillon de 100 entreprises, cette évolution correspond, à titre indicatif, à un passage d'environ **200 à 400 emplois**, soit un potentiel de **200 emplois supplémentaires** sur le périmètre observé.

Ce résultat confirme l'importance des TPE et PME accompagnées comme vecteurs de création d'emplois productifs et d'amélioration de l'employabilité des jeunes et des femmes.

6. Une dynamique d'innovation et de diversification

L'accompagnement produit également des effets qualitatifs sur les modèles économiques des entreprises. **58 % des entreprises enquêtées ont introduit des innovations**, portant notamment sur les produits, les processus ou les méthodes de fonctionnement.

Par ailleurs, **46 % des entreprises ont diversifié leurs activités**, développant ainsi de nouvelles sources de revenus et renforçant leur capacité de résilience face aux évolutions de leur environnement économique. Ces résultats montrent que l'accompagnement contribue non seulement à consolider les activités existantes, mais également à favoriser leur transformation et leur montée en gamme.

7. Une performance de remboursement particulièrement favorable

La performance financière constitue un résultat important de l'étude. Sur une **ligne test de 930 millions FCFA**, les remboursements effectivement réalisés atteignent **864,9 millions FCFA**, correspondant à un **taux de remboursement de 93 % en valeur** sur la période observée.

Ce niveau constitue un signal favorable quant à la capacité des entreprises accompagnées à honorer leurs engagements financiers. Il suggère également que la combinaison entre qualification des bénéficiaires, préparation des dossiers, accompagnement entrepreneurial, structuration financière et suivi post-financement peut contribuer à améliorer la qualité du portefeuille. Pour les établissements financiers et les investisseurs, ce résultat représente un élément particulièrement pertinent dans l'appréciation du potentiel de financement d'un portefeuille d'entreprises préparées et accompagnées par le PROPIEJ.

8. Une convergence des résultats qui confirme l'intérêt du modèle intégré

L'intérêt principal de l'étude réside dans la convergence des résultats obtenus sur plusieurs dimensions. Le PROPIEJ semble agir simultanément sur plusieurs contraintes traditionnellement rencontrées par les petites entreprises : **accès au financement, structuration, formalisation, performance économique, emploi, innovation, diversification et intégration productive**.

Cette convergence suggère que le financement ne constitue pas, à lui seul, une réponse suffisante aux contraintes des TPE et PME. La préparation, la structuration, l'accompagnement et le suivi apparaissent comme des facteurs complémentaires permettant d'améliorer la capacité des entreprises à utiliser efficacement les ressources mobilisées et à s'insérer durablement dans l'économie formelle.

9. Des résultats encourageants pour le changement d'échelle

Les résultats obtenus sur les 100 entreprises constituent un premier corpus empirique permettant d'apprécier les effets observés du modèle PROPIEJ. Ils fournissent des éléments favorables à la poursuite et à l'extension du dispositif auprès d'un nombre plus important d'entreprises.

Toutefois, l'étude présente des limites qui doivent être prises en compte. L'échantillon reste limité à 100 entreprises et l'analyse repose principalement sur une comparaison avant/après, sans groupe de contrôle strict. Les résultats permettent donc de documenter des évolutions observées et associées à l'accompagnement, mais ne permettent pas d'établir à eux seuls une causalité absolue entre l'intervention du PROPIEJ et l'ensemble des changements constatés.

La prochaine étape devra ainsi consister à renforcer le système de suivi-évaluation, à documenter les résultats sur un échantillon plus large et à mettre progressivement en place des dispositifs permettant de mesurer les effets à moyen et long terme.

Tableau 1 : Synthèse des résultats de l'étude

Indicateur	Situation avant accompagnement	Situation après accompagnement	Evolution (%)
Accès au financement formel	20%	54%	+34 points
Dépendance au financement informel	80%	46%	-34 points
Entreprises ayant augmentées leur chiffre d'affaires	—	72%	+25 à +37%
Progression moyenne du Chiffre d'affaires	—	—	+25 à +37%
Niveau de formalisation des entreprises	Faible (dominant informel)	+40 % de formalisation	+40 %
Intégration dans les chaînes de valeur	25%	65%	+40 points
Nombre moyen d'emplois par entreprise	2 emplois	4 emplois	+100%
Entreprises ayant introduit des innovations	—	58%	—
Entreprises ayant diversifié leurs activités	—	46%	—
Taux de remboursement	40%	93%	Progression de + 53 points

EN SYNTHÈSE

- Accès au financement formel presque triplé
- Emplois par entreprise doublés
- Intégration aux chaînes de valeur +40 points
- Taux de remboursement en valeur s'améliore

Source : Auteur

I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

1.1. Contexte et justification

Le Cameroun s'est engagé dans une dynamique de transformation structurelle de son économie à travers la **Stratégie Nationale de Développement 2020-2030 (SND30)**, qui constitue le cadre de référence des politiques publiques jusqu'en 2030, dans la perspective de l'émergence à l'horizon 2035. Cette stratégie fait de l'industrialisation, du développement du secteur privé, de la modernisation agricole, de la promotion de l'entrepreneuriat et de la création d'emplois des priorités nationales. (Ministère des Finances)

Le secteur privé, particulièrement les **Très Petites Entreprises (TPE), les Petites et Moyennes Entreprises (PME) et les organisations de l'économie sociale**, constitue un levier majeur de la transformation structurelle de l'économie camerounaise. Selon l'**Annuaire statistique 2025 du Ministère des Petites et Moyennes Entreprises, de l'Économie Sociale et de l'Artisanat (MINPMEESA)**, le Cameroun dispose désormais d'un tissu productif formel estimé à **569 208 unités économiques**, dont **472 208 PME**, confirmant le poids prépondérant des petites unités dans l'économie nationale. Les PME et assimilées représentent ainsi près de **99,9 % des unités économiques formelles**, illustrant leur rôle essentiel dans la création de richesses, la promotion de l'emploi et le développement des chaînes de valeur.

Toutefois, cette dynamique entrepreneuriale reste caractérisée par une forte prédominance des petites structures, dont une grande partie demeure confrontée à des contraintes de croissance liées à l'accès limité aux financements adaptés, à la faiblesse des capacités de structuration, à l'insuffisance des équipements productifs et aux difficultés d'intégration dans les marchés formels. L'Annuaire statistique 2025 souligne également une progression du rôle des PME dans les secteurs de transformation, avec **20,8 % des PME opérant désormais dans le secteur secondaire**, ce qui traduit leur contribution croissante aux ambitions nationales d'industrialisation et de transformation locale.

Dans cette perspective, le renforcement des mécanismes d'accompagnement, de financement et de garantie apparaît indispensable pour permettre aux PME camerounaises de franchir un cap de développement, d'améliorer leur compétitivité et de contribuer pleinement aux objectifs de la Stratégie Nationale de Développement 2020-2030 (SND30), notamment en matière d'industrialisation, de création d'emplois et d'inclusion économique.

1.2. Présentation du PROPIEJ

1.2.1 Vision du PROPIEJ

Le Projet de Promotion de l'Inclusion Économique et de l'Employabilité des Jeunes et des Femmes (PROPIEJ) s'inscrit dans la volonté de contribuer à la transformation structurelle de l'économie camerounaise à travers le développement d'un entrepreneuriat inclusif, productif et durable.

Sa vision est de faire émerger, à l'horizon 2030, un écosystème entrepreneurial intégré capable d'accompagner la création, la consolidation et la croissance des Très Petites Entreprises (TPE), Petites et Moyennes Entreprises (PME) et Organisations de l'Économie Sociale (OES), en particulier celles portées par les jeunes et les femmes.

Le PROPIEJ ambitionne ainsi de devenir une plateforme nationale de référence pour la promotion de l'entrepreneuriat, l'accès au financement, l'innovation, la structuration des chaînes de valeur et la création d'emplois décents, en cohérence avec les orientations de la Stratégie Nationale de Développement 2020-2030 (SND30) et la Vision Cameroun 2035.

1.2.2 Objectifs du PROPIEJ

L'objectif global du PROPIEJ est de renforcer l'inclusion économique et l'employabilité des jeunes et des femmes par la mise en place d'un dispositif intégré d'accompagnement entrepreneurial et financier favorisant l'émergence d'entreprises compétitives et créatrices d'emplois.

De manière spécifique, le Projet vise à :

- accompagner la création, la formalisation et le développement de 20 000 entreprises (TPE, PME et OES) à l'horizon 2030 ;
- faciliter l'accès au financement productif à travers la mobilisation de lignes de crédit, de mécanismes de garantie, de fonds d'investissement et d'instruments financiers innovants ;
- favoriser la création d'environ 60 000 emplois directs et indirects d'ici 2030 grâce au développement des entreprises accompagnées ;
- renforcer les capacités entrepreneuriales, managériales et techniques des promoteurs de projets ;
- développer des chaînes de valeur compétitives dans les secteurs prioritaires tels que l'agriculture, l'agro-industrie, l'élevage, la pêche, les énergies renouvelables, le numérique et les industries manufacturières ;
- promouvoir la digitalisation des entreprises et l'accès aux marchés à travers des solutions technologiques adaptées ;
- favoriser l'intégration des PME dans les circuits économiques structurés et les marchés publics et privés.

1.2.3 Modèle économique du PROPIEJ

Le PROPIEJ repose sur un **modèle économique hybride** combinant accompagnement entrepreneurial, ingénierie financière, mobilisation d'investissements et solutions numériques. Il s'appuie sur une approche de financement intégré associant lignes de refinancement, mécanismes de garantie, financements en dette ou quasi-fonds propres, ainsi que la mobilisation de ressources publiques, privées et des partenaires techniques et financiers.

Ce modèle vise à renforcer la bancabilité des entreprises, réduire les risques financiers, structurer les projets à fort potentiel et faciliter la mise en relation entre entrepreneurs, investisseurs, institutions financières et marchés. Sa durabilité repose sur des revenus issus des services d'accompagnement, des plateformes digitales, de la structuration financière et de la valorisation des chaînes de valeur développées.

1.2.4. Dispositif intégré d'accompagnement du PROPIEJ

Le PROPIEJ met en place un dispositif intégré d'accompagnement couvrant l'ensemble du cycle de vie de l'entreprise, depuis l'identification de l'idée de projet jusqu'à la phase de développement et de croissance. Ce dispositif repose sur plusieurs guichets complémentaires permettant d'assurer un accompagnement personnalisé, allant de la maturation des projets à leur financement, leur structuration commerciale et leur transformation digitale.

Le **guichet d'identification et de sélection des projets** assure la réception des candidatures, le diagnostic entrepreneurial, l'évaluation du potentiel économique et la sélection des projets selon des critères de viabilité, d'impact socioéconomique et de durabilité.

Le **guichet d'incubation et de renforcement des capacités** accompagne les promoteurs dans la formalisation de leurs entreprises, l'élaboration des plans d'affaires, le renforcement des compétences entrepreneuriales, ainsi que l'amélioration de la gestion administrative, financière et organisationnelle.

Le **guichet d'accès au financement** facilite la préparation des dossiers bancables, la mobilisation des ressources financières adaptées et l'accès aux mécanismes de garantie. Il s'appuie notamment sur le **PROPIEJ Project Exchange (PPX)**, une plateforme permettant de connecter les projets structurés aux investisseurs, institutions financières et partenaires techniques.

Le **guichet de développement commercial et d'accès aux marchés** accompagne les entreprises dans la promotion de leurs produits, leur intégration dans les chaînes de valeur, leur accès aux marchés nationaux et internationaux ainsi que leur participation aux rencontres d'affaires et événements commerciaux.

Enfin, le **guichet digital** constitue un levier transversal du dispositif à travers une infrastructure numérique intégrant une marketplace, des outils de suivi-évaluation, des solutions de paiement digital et des mécanismes de scoring permettant d'améliorer le pilotage et la performance des entreprises accompagnées.

1.2.5. Gouvernance du PROPIEJ

La gouvernance du PROPIEJ repose sur un modèle participatif et inclusif associant les administrations publiques, les partenaires techniques et financiers, les institutions financières ainsi que les acteurs privés, afin de garantir une mise en œuvre efficace, transparente et orientée vers les résultats.

Le **Comité de Pilotage (COPIL)** constitue l'instance supérieure d'orientation et de supervision du Projet. Il est présidé par le Ministre de l'Emploi et de la Formation Professionnelle (MINEFOP), avec le Ministère de l'Économie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire (MINEPAT) comme vice-président. Il regroupe douze départements ministériels membres, ainsi que des partenaires stratégiques tels que la **Banque mondiale**, le **Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD)**, **ONU-Habitat**, l'**Organisation Internationale du Travail (OIT)**, **Afriland First Bank**, **Ecobank** et la **GIZ**. Le COPIL assure la définition des orientations stratégiques, la validation des plans d'action, le suivi des performances et la mobilisation des ressources nécessaires à la réussite du Projet.

Le **Comité Technique d'Investissement (CTI)** constitue l'organe d'analyse et de décision technique chargé d'évaluer les projets soumis au financement, d'apprécier leur viabilité économique et financière, de sélectionner les projets éligibles et d'assurer le suivi du portefeuille financé.

L'**Exécutif du PROPIEJ**, assuré par l'AGEC, représente l'Unité de Gestion du Projet. Il assure la coordination quotidienne des activités, l'accompagnement des bénéficiaires, le suivi-évaluation, la gestion des partenariats et l'animation de l'écosystème entrepreneurial autour du Projet.

II. POURQUOI CETTE ENQUETE ?

Le développement d'un tissu entrepreneurial productif, compétitif et capable de créer durablement des emplois constitue un enjeu majeur de la transformation économique du Cameroun. Dans ce contexte, l'accompagnement des Très Petites Entreprises (TPE), des Petites et Moyennes Entreprises (PME), des organisations de l'économie sociale, ainsi que des entreprises portées par les femmes et les jeunes, constitue un levier essentiel pour améliorer leur productivité, renforcer leur accès au financement, favoriser leur formalisation et faciliter leur intégration dans les chaînes de valeur.

C'est dans cette perspective que s'inscrit le **Projet de Promotion de l'Inclusion Économique et de l'Employabilité des Femmes et des Jeunes (PROPIEJ)**, qui repose sur une approche intégrée combinant diagnostic, renforcement des capacités, structuration des entreprises, orientation financière et accompagnement adapté à leur niveau de maturité.

Mais accompagner ne suffit pas : il faut mesurer les résultats obtenus. C'est l'objet de la présente enquête, réalisée auprès de **100 entreprises bénéficiaires accompagnées pendant douze (12) mois**. Elle compare leur situation avant et après accompagnement à partir d'indicateurs portant notamment sur l'accès au financement formel, le chiffre d'affaires, l'emploi, la formalisation, les pratiques de gestion, l'innovation, la diversification, l'accès aux marchés et l'intégration dans les chaînes de valeur.

L'objectif est de déterminer si l'accompagnement produit des changements mesurables dans la trajectoire économique, financière et productive des entreprises.

Cette enquête constitue ainsi un premier outil empirique de mesure des effets du PROPIEJ. Ses résultats permettent d'évaluer la pertinence de l'approche intégrée mise en œuvre et fournissent aux pouvoirs publics, établissements financiers, investisseurs et partenaires techniques et financiers des éléments concrets pour apprécier la performance du modèle et son potentiel de passage à l'échelle.

III. OBJECTIFS DE L'ETUDE

3.1. Objectif général

L'objectif général de l'étude est d'analyser les effets de l'accompagnement du PROPIEJ sur la performance et la structuration de 100 entreprises bénéficiaires suivies pendant une période de douze (12) mois.

L'étude cherche plus particulièrement à déterminer dans quelle mesure l'accompagnement contribue à améliorer les conditions de financement des entreprises, leur performance économique, leur capacité de création d'emplois, leur niveau de formalisation, leur capacité d'innovation et de diversification ainsi que leur intégration dans les chaînes de valeur.

3.2. Objectifs spécifiques

L'étude vise spécifiquement à mesurer l'évolution de l'accès des entreprises au financement formel avant et après leur accompagnement par le PROPIEJ.

Elle vise également à apprécier l'évolution du chiffre d'affaires des entreprises accompagnées et à identifier la proportion de bénéficiaires ayant enregistré une amélioration de leur activité économique.

L'étude cherche en outre à mesurer l'évolution de la capacité des entreprises à créer des emplois, à renforcer leur formalisation et à améliorer leurs pratiques de gestion.

Elle examine également la capacité des bénéficiaires à introduire des innovations, à diversifier leurs activités, à accéder aux marchés et à s'intégrer davantage dans les chaînes de valeur.

Enfin, l'étude vise à dégager les principaux enseignements permettant d'apprécier la contribution potentielle de l'accompagnement entrepreneurial du PROPIEJ à la structuration du tissu productif camerounais.

IV. PERIMETRE DE L'ETUDE

L'étude porte sur 100 entreprises ayant bénéficié d'un accompagnement du PROPIEJ et suivies sur une période de douze (12) mois.

Les entreprises étudiées couvrent différents secteurs d'activité, notamment l'agriculture, la transformation, les services et le commerce. Elles présentent également différents niveaux de maturité, allant de l'idéation à la croissance, et sont réparties entre zones urbaines et rurales.

Cette diversité permet de prendre en compte différentes situations entrepreneuriales et d'apprécier les effets de l'accompagnement sur des entreprises présentant des profils et des besoins différents.

L'analyse porte sur la comparaison de plusieurs indicateurs avant et après accompagnement. Elle ne se limite donc pas au seul accès au financement, mais cherche à apprécier les effets multidimensionnels du dispositif sur la structuration et la performance des entreprises.

V. METHODOLOGIE DE L'ETUDE

5.1. Approche méthodologique

L'étude a reposé sur une approche quantitative et comparative permettant d'observer l'évolution de la situation des bénéficiaires avant et après leur accompagnement.

La démarche consistait à mesurer, pour les mêmes entreprises, l'évolution d'indicateurs économiques, financiers, organisationnels et productifs au cours de la période étudiée.

Cette approche a permis d'obtenir une lecture microéconomique des effets de l'intervention du PROPIEJ et de compléter les analyses documentaires et statistiques par des données directement recueillies auprès des entreprises bénéficiaires.

5.2. Population et échantillon

L'enquête a été réalisée auprès d'un échantillon de 100 chefs d'entreprises bénéficiaires du PROPIEJ, accompagnés et suivis pendant douze (12) mois.

Un échantillonnage raisonné a été retenu afin de prendre en compte la diversité du tissu entrepreneurial accompagné. Les entreprises enquêtées appartiennent à différents secteurs d'activité et présentent différents niveaux de maturité. Elles sont également réparties entre zones urbaines et rurales.

L'échantillon constitue ainsi une base d'observation permettant d'apprécier les différentes situations rencontrées dans le cadre du dispositif PROPIEJ.

5.3. Processus d'accompagnement observé

Les entreprises enquêtées ont bénéficié d'un accompagnement structuré comprenant notamment un diagnostic initial, l'identification des besoins, l'élaboration de plans d'accompagnement personnalisés et l'orientation vers les dispositifs appropriés.

L'accompagnement est adapté au niveau de maturité et aux besoins de chaque entreprise. Il portait notamment sur le renforcement des capacités, la structuration de l'activité, l'amélioration des pratiques de gestion, l'accès au financement, l'innovation, la diversification et l'intégration dans les chaînes de valeur.

5.4. Outil de collecte

Les données ont été recueillies au moyen d'un questionnaire structuré permettant de comparer la situation des entreprises avant et après accompagnement.

Le questionnaire couvrait principalement le profil de l'entreprise, l'accès au financement, la performance économique, la création d'emplois, la formalisation, les pratiques de gestion, l'innovation, la diversification, l'accès aux marchés et l'intégration dans les chaînes de valeur.

5.5. Indicateurs retenus

Les indicateurs retenus ont été sélectionnés afin de mesurer les principales dimensions de la transformation des entreprises.

L'accès au financement est mesuré à travers le recours au financement formel et la dépendance au financement informel.

La performance économique est appréciée à travers l'évolution du chiffre d'affaires et la proportion d'entreprises ayant enregistré une progression de leur activité.

La performance financière est évaluée par la capacité des bénéficiaires à honorer leurs engagements financiers.

L'impact sur l'emploi est mesuré à travers le nombre moyen d'emplois par entreprise avant et après accompagnement.

La structuration des entreprises est appréciée à travers le niveau de formalisation et l'amélioration des pratiques de gestion.

La capacité d'innovation est mesurée à travers l'introduction de nouveaux produits ou processus, tandis que la diversification est appréciée à travers le développement de nouvelles activités.

Enfin, l'insertion économique est appréhendée à travers l'intégration des entreprises dans les chaînes de valeur et leur accès aux différents marchés.

Tableau 2 : Structure des variables et indicateurs de l'enquête

Dimensions d'analyse	Variables	Indicateurs retenus	Type de données	Objectif analytique
Profil des entreprises	Secteur d'activité	Agriculture, transformation, commerce, services	Qualitative nominale	Analyser la structure du tissu entrepreneurial
	Niveau de maturité	Idéation, amorçage, croissance	Qualitative ordinale	Evaluation du stade de développement
	Localisation	Rural/Urbain	Qualitative binaire	Intégrer les disparités territoriales
Accès au financement	Accès au financement formel	Oui/Non	Qualitative binaire	Mesurer l'inclusion financière
	Type de financement	Banque, microfinance, autofinancement	Qualitative nominative	Identifier les sources de financement
Performance économique	Chiffre d'affaires	Variation (%) avant/après accompagnement	Quantitative continue	Mesurer la productivité
	Création d'emplois	Nombre d'emplois avant/après	Quantitative discrète	Evaluer l'impact social
Performance financière	Taux de remboursement en valeur	Montants effectivement remboursés / montants arrivés à échéance × 100	Quantitative continue (%)	Évaluer la qualité du portefeuille et la capacité des bénéficiaires à honorer leurs engagements financiers
Structuration de l'entreprise	Niveau de formalisation	Enregistrée / non enregistrée	Qualitative binaire	Apprécier la transition vers le formel
	Pratique de gestion	Améliorées / non améliorées	Qualitative binaire	Evaluer le renforcement des capacités
Innovation et diversification	Innovation	Introduction de nouveaux produits/processus	Qualitative binaire	Mesurer la montée en gamme
	Diversification	Nouvelles activités développées	Qualitative binaire	Evaluer l'expansion économique
Insertion économique	Intégration dans les chaînes de valeur	Oui/Non	Qualitative binaire	Mesurer l'intégration productive
	Accès au marché	Local / national / international	Qualitative ordinaire	Évaluer l'ouverture économique

Source : Auteur

VI. RESULTATS DE L'ENQUETE

6.1. Amélioration de l'accès au financement formel

L'un des premiers résultats observés concerne l'évolution de l'accès au financement formel et de la capacité des bénéficiaires à honorer leurs engagements financiers. Avant leur accompagnement par le PROPIEJ, seulement **20 % des entreprises enquêtées** déclaraient avoir accès au financement formel. Après accompagnement, cette proportion atteint **54 %**, soit une progression de **34 points**.

Parallèlement, la capacité de remboursement s'est fortement améliorée. Avant l'accompagnement, seuls **40 % des bénéficiaires** avaient effectivement remboursé leurs crédits. Après accompagnement, le **taux de remboursement atteint 93 % en valeur**, correspondant à **864.9 millions FCFA remboursés sur une ligne test de 930 millions FCFA**. Cette progression traduit une amélioration significative de la discipline financière des bénéficiaires et constitue un indicateur favorable de la qualité du portefeuille accompagné par le PROPIEJ.

Ce résultat traduit une amélioration significative de l'inclusion financière des entreprises accompagnées. Il montre également que l'accompagnement peut contribuer à améliorer la capacité des entreprises à se présenter auprès des institutions financières et à accéder aux mécanismes de financement formel.

Parallèlement, la dépendance au financement informel diminue. Elle passe de 80 % avant accompagnement à 46 % après accompagnement, soit une diminution de 34 points.

Cette évolution constitue un résultat particulièrement important pour le PROPIEJ, dans la mesure où elle traduit une transition progressive d'un financement essentiellement informel vers un financement davantage intégré au système financier formel.

6.2. Évolution du chiffre d'affaires

L'évolution du chiffre d'affaires constitue un autre indicateur important de la performance économique des bénéficiaires.

Les résultats montrent que 72 % des entreprises enquêtées ont enregistré une augmentation de leur chiffre d'affaires après leur accompagnement par le PROPIEJ.

Pour les entreprises ayant enregistré une progression, l'augmentation observée se situe dans une fourchette comprise entre 25 % et 37 %.

Ce résultat suggère que l'accompagnement a été associé à une amélioration de l'activité économique d'une proportion importante des entreprises étudiées. Il traduit notamment le potentiel d'un accompagnement combinant structuration, renforcement des capacités, accès au financement et développement commercial.

6.3. Renforcement de la formalisation

L'enquête met également en évidence une amélioration du niveau de formalisation des entreprises.

La situation initiale était caractérisée par une forte prédominance de l'informalité. Après accompagnement, les résultats indiquent une progression de 40 % du niveau de formalisation des entreprises enquêtées.

Cette évolution témoigne d'un renforcement de la structuration administrative et juridique des entreprises accompagnées.

La formalisation constitue en outre un facteur important pour l'accès aux services financiers, aux marchés structurés, aux dispositifs publics d'appui et aux chaînes de valeur.

6.4. Intégration dans les chaînes de valeur

L'intégration productive des entreprises constitue un autre résultat significatif.

Avant accompagnement, 25 % des entreprises enquêtées étaient intégrées dans des chaînes de valeur. Après accompagnement, cette proportion atteint 65 %, soit une progression de 40 points.

Cette évolution traduit un renforcement de l'insertion économique des bénéficiaires.

Elle montre également que l'accompagnement ne produit pas uniquement des effets internes sur les entreprises, mais peut contribuer à leur connexion avec d'autres acteurs économiques, fournisseurs, clients et partenaires au sein de chaînes de valeur structurées.

6.5. Création d'emplois

L'enquête met en évidence une évolution importante de la capacité de création d'emplois des entreprises accompagnées.

Le nombre moyen d'emplois par entreprise passe de 2 emplois avant accompagnement à 4 emplois après accompagnement.

Cette évolution correspond à une progression de 100 % du nombre moyen d'emplois par entreprise.

À l'échelle de l'échantillon, ce résultat constitue un indicateur particulièrement significatif de la contribution du dispositif à l'employabilité et à la création d'emplois productifs.

6.6. Innovation

L'accompagnement est également associé à une progression de la capacité d'innovation des entreprises.

Les résultats montrent que 58 % des entreprises enquêtées ont introduit des innovations après leur accompagnement.

Ces innovations concernent les produits, les processus ou les méthodes de fonctionnement de l'entreprise.

Ce résultat indique que l'accompagnement contribue non seulement à la consolidation des activités existantes, mais également à l'amélioration de la capacité des entreprises à évoluer et à répondre aux exigences de leur environnement économique.

6.7. Diversification des activités

L'enquête révèle enfin que 46 % des entreprises accompagnées ont diversifié leurs activités.

La diversification constitue un facteur important de résilience économique, dans la mesure où elle permet aux entreprises de développer de nouvelles sources de revenus, d'élargir leur clientèle et de réduire leur dépendance à une seule activité.

Ce résultat montre que l'accompagnement peut favoriser une évolution des modèles économiques des bénéficiaires vers des activités plus diversifiées.

6.8. Performance de remboursement des financements

Le taux de remboursement constitue un indicateur central de la performance du dispositif de financement du PROPIEJ. Il permet d'apprécier non seulement la capacité des entreprises accompagnées à honorer leurs engagements financiers, mais également la qualité de la préparation des bénéficiaires, la pertinence des financements accordés et l'efficacité du mécanisme de suivi post-financement.

Sur les 100 entreprises accompagnées et suivies pendant une période de douze (12) mois, le taux de remboursement des financements accordés s'établit à **93 %**. Ce niveau signifie que la très grande majorité des

engagements financiers arrivés à échéance ou faisant l'objet d'un remboursement au cours de la période ont été honorés conformément aux conditions convenues.

Avec un taux de remboursement de 93 %, le dispositif présente un niveau élevé de performance financière. Ce résultat est particulièrement significatif dans le contexte du financement des TPE, PME, jeunes entrepreneurs, femmes et organisations de l'économie sociale, catégories d'entreprises généralement confrontées à des contraintes importantes d'accès au financement formel.

Le niveau de remboursement observé constitue également un indicateur favorable de la pertinence de l'approche intégrée du PROPIEJ, qui associe qualification des bénéficiaires, accompagnement entrepreneurial, structuration financière, accès au financement et suivi post-financement.

Il confirme ainsi l'intérêt d'un modèle dans lequel le financement est précédé d'une phase de préparation et de qualification des entreprises et complété par un accompagnement permettant de renforcer leur capacité à gérer leur activité et à honorer leurs engagements financiers.

Ce résultat présente enfin un intérêt particulier pour les établissements financiers et les partenaires du PROPIEJ. Un taux de remboursement de **93 %** constitue un signal favorable quant à la capacité du portefeuille accompagné à supporter des financements structurés et peut contribuer à renforcer la confiance des partenaires financiers dans le mécanisme de financement et de sécurisation proposé par le PROPIEJ.

VII. SYNTHÈSE DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

L'analyse des 100 entreprises accompagnées met en évidence des évolutions positives sur plusieurs dimensions essentielles de leur développement.

L'accès au financement formel passe de 20 % à 54 %, soit une progression de 34 points. Dans le même temps, la dépendance au financement informel diminue de 80 % à 46 %, soit une baisse de 34 points.

Sur le plan économique, 72 % des entreprises déclarent avoir augmenté leur chiffre d'affaires, avec une progression observée comprise entre 25 % et 37 %.

Le niveau de formalisation progresse de 40 %, tandis que l'intégration dans les chaînes de valeur passe de 25 % à 65 %, soit une progression de 40 points.

L'impact sur l'emploi apparaît également significatif, avec un passage du nombre moyen d'emplois de 2 à 4 par entreprise, correspondant à une progression de 100 %.

Les résultats mettent également en évidence une dynamique favorable en matière d'innovation et de diversification : **58 % des entreprises ont introduit des innovations et 46 % ont diversifié leurs activités.**

Enfin, l'un des résultats majeurs de l'enquête concerne la **performance de remboursement des financements**, qui atteint **93 %** sur la période de suivi de douze mois. Ce niveau élevé constitue un indicateur important de la qualité du portefeuille accompagné et de la capacité des entreprises bénéficiaires à honorer leurs engagements financiers.

Pris ensemble, ces résultats montrent que l'accompagnement du PROPIEJ produit des effets multidimensionnels sur les entreprises bénéficiaires, en améliorant simultanément leur accès au financement, leur performance économique, leur structuration, leur insertion productive, leur capacité d'innovation, leur création d'emplois et leur discipline financière.

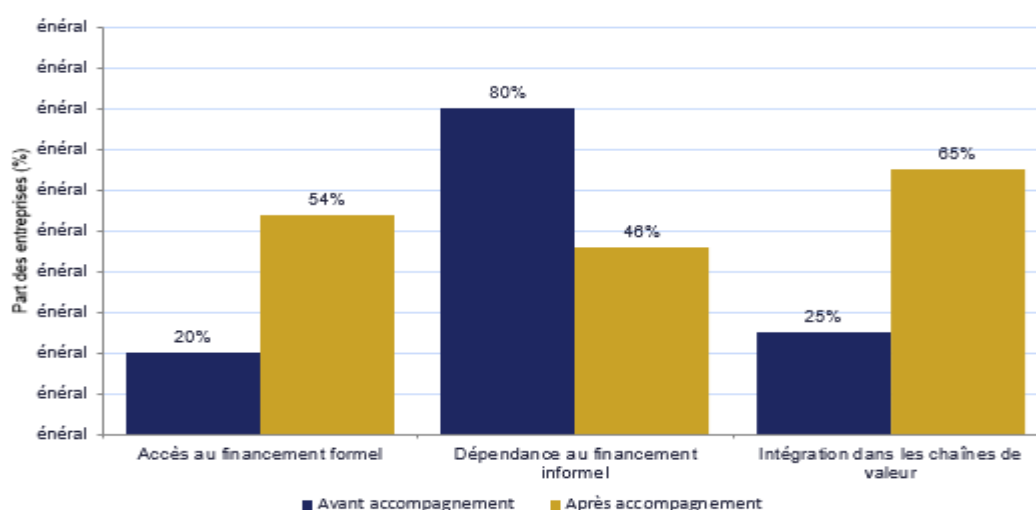
Tableau 3 : Synthèse des principaux résultats de l'enquête (N = 100)

Indicateur	Situation avant accompagnement	Situation après accompagnement	Evolution (%)
Accès au financement formel	20%	54%	+34 points
Dépendance au financement informel	80%	46%	-34 points
Entreprises ayant augmentées leur chiffre d'affaires	—	72%	+25 à +37%
Progression moyenne du Chiffre d'affaires	—	—	+25 à +37%
Niveau de formalisation des entreprises	Faible (dominant informel)	+40 % de formalisation	+40 %
Intégration dans les chaînes de valeur	25%	65%	+40 points
Nombre moyen d'emplois par entreprise	2 emplois	4 emplois	+100%
Entreprises ayant introduit des innovations	—	58%	—
Entreprises ayant diversifié leurs activités	—	46%	—
Taux de remboursement en valeur	40%	93%	Performance financière élevée (53%)

Source : Auteur, à partir des résultats de l'enquête

La figure ci-dessous présente une comparaison des principaux indicateurs de performance des entreprises avant et après leur accompagnement dans le cadre du PROPIEJ. Elle permet de visualiser l'effet structurant du dispositif sur l'accès au financement, la formalisation et la capacité productive des entreprises.

Sur une ligne test de **930 millions FCFA**, dont **864.9 millions FCFA** ont été effectivement remboursés, le portefeuille PROPIEJ affiche un **taux de remboursement de 93 % en valeur sur douze mois**, démontrant la capacité des bénéficiaires accompagnés à honorer leurs engagements et la pertinence du mécanisme intégré de sécurisation et de désiquage.

Graphique 1 : Comparaison des principaux indicateurs de performance des entreprises avant et après leur accompagnement par le PROPIEJ

Source : Auteur, à partir des résultats de l'enquête

Ces résultats mettent en évidence un effet différencié de l'entrepreneuriat selon son niveau de structuration. En effet, les entreprises faiblement structurées restent confinées dans des activités à faible productivité, tandis que celles bénéficiant d'un accompagnement structuré parviennent à améliorer significativement leurs performances. Cette dualité confirme l'existence d'un entrepreneuriat à deux vitesses, caractéristique des économies en développement.

Le tableau suivant propose une analyse comparative internationale des principaux indicateurs relatifs à l'entrepreneuriat et à la transformation structurelle. Il vise à positionner le Cameroun par rapport à des économies présentant des niveaux différenciés de structuration productive, afin de mieux appréhender les déterminants institutionnels, financiers et sectoriels qui conditionnent la contribution de l'entrepreneuriat au processus de transformation économique.

Tableau 4 : Comparaison internationale entrepreneuriat et transformation structurelle

Indicateurs Clé	Cameroun	Cote d'Ivoire	Rwanda	Vietnam
Part des PME dans le tissu économique (%)	99,8 %	~98 %	~99 %	~97 %
Contribution des PME au PIB (%)	~17,6 %	~20–25 %	~30 %	~40 %
Taux d'informalité (%)	80–90 %	~70–80 %	~50–60 %	~40–50 %
Accès des PME au financement formel (%)	< 20 %	~25 %	~35 %	~40 %
Part de l'industrie dans le PIB (%)	~15 %	~20 %	~21 %	~37 %
Part des exportations manufacturières (%)	Faible (< 20 %)	Moyenne (~25–30 %)	Croissante (~30 %)	Élevée (> 70 %)
Taux d'entrepreneuriat de nécessité (%)	> 70 %	~65 %	~50 %	~40 %
Existence de dispositifs intégrés d'accompagnement	Faible à modérée	Modérée	Forte	Très forte

Source : Auteur, à partir des données de la Banque mondiale

Ce tableau met en évidence un contraste significatif entre le Cameroun et les économies ayant engagé une transformation structurelle plus avancée, telles que le Vietnam et le Rwanda. Il ressort que la forte informalité, le faible accès au financement et la contribution limitée des PME au PIB constituent des freins majeurs à la transformation structurelle au Cameroun. À l'inverse, les pays ayant développé des dispositifs d'accompagnement intégrés et favorisé l'industrialisation présentent une meilleure structuration du tissu entrepreneurial, une plus forte intégration dans les chaînes de valeur et une création accrue de valeur ajoutée. Cette dynamique est cohérente avec les expériences observées dans des économies comme le Rwanda ou le Vietnam, où la structuration du tissu entrepreneurial, combinée à des politiques industrielles ciblées, a permis d'accroître significativement la contribution des PME à la transformation structurelle.

VIII. LECTURE DE L'IMPACT DU PROPIEJ

Les résultats de l'enquête permettent de mettre en évidence plusieurs mécanismes par lesquels l'accompagnement du PROPIEJ peut contribuer à la transformation des entreprises.

Le premier mécanisme concerne l'amélioration de l'accès au financement. L'augmentation de la proportion d'entreprises ayant accès au financement formel et la diminution de leur dépendance au financement informel traduisent une amélioration de leur inclusion financière.

Le deuxième mécanisme concerne la performance économique. L'augmentation du chiffre d'affaires observée chez 72 % des entreprises enquêtées montre que l'accompagnement peut contribuer à renforcer l'activité économique des bénéficiaires.

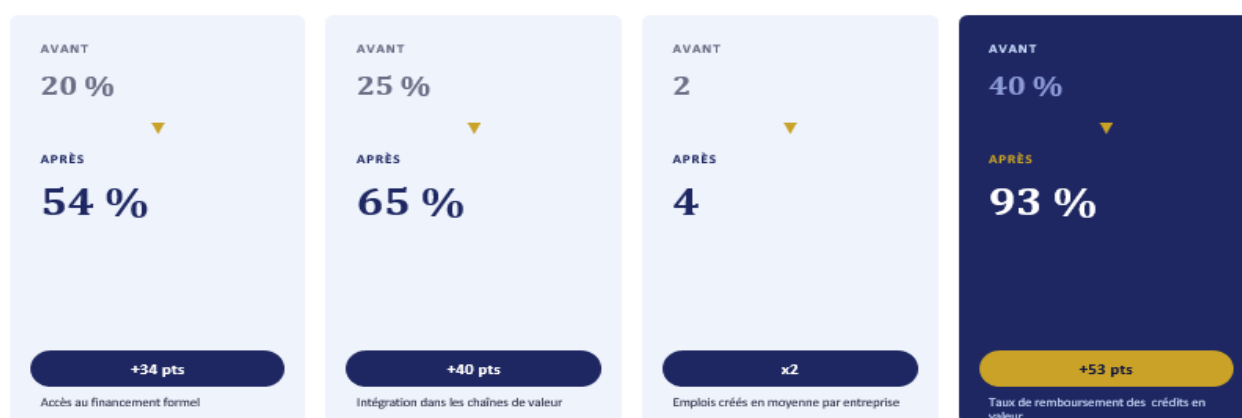
Le troisième mécanisme concerne la structuration. La progression de la formalisation et l'amélioration des pratiques de gestion renforcent la capacité des entreprises à fonctionner dans un environnement économique plus organisé.

Le quatrième mécanisme concerne l'intégration productive. La progression de 25 % à 65 % des entreprises intégrées dans les chaînes de valeur indique un renforcement de leur insertion dans l'économie productive.

Le cinquième mécanisme concerne l'emploi. Le doublement du nombre moyen d'emplois par entreprise traduit une évolution importante de la capacité des bénéficiaires à générer des emplois.

Enfin, l'innovation et la diversification montrent que l'accompagnement peut favoriser une transformation qualitative des modèles économiques des entreprises.

Graphique 2 : Comparaison de la situation des entreprises bénéficiaires avant et après leur accompagnement par le PROPIEJ, sur quatre indicateurs clés



Source : Auteur

IX. PORTEE DES RESULTATS POUR LE PROPIEJ

Les résultats obtenus auprès des 100 entreprises constituent un premier corpus empirique permettant d'apprécier les effets observés du dispositif d'accompagnement du PROPIEJ.

Ils montrent qu'un accompagnement intégré peut produire des effets simultanés sur plusieurs contraintes qui limitent traditionnellement le développement des petites entreprises : accès au financement, capacités de gestion, formalisation, accès aux marchés, intégration dans les chaînes de valeur, innovation et création d'emplois.

L'intérêt majeur de ces résultats réside donc moins dans un indicateur isolé que dans la convergence des évolutions observées sur plusieurs dimensions.

Le modèle d'accompagnement apparaît ainsi comme un mécanisme permettant de préparer progressivement les entreprises à accéder aux opportunités de financement et de marché, tout en renforçant leur capacité productive et leur structuration.

Ces premiers résultats constituent par conséquent une base utile pour envisager une extension du dispositif à un nombre plus important d'entreprises et pour renforcer les partenariats avec les institutions publiques, les établissements financiers, les investisseurs et les partenaires techniques et financiers.

X. ENSEIGNEMENTS POUR LES PARTENAIRES ET LE GOUVERNEMENT

L'enquête fournit plusieurs enseignements importants pour les partenaires du PROPIEJ et pour les pouvoirs publics.

Le premier enseignement est que l'accès au financement ne peut être dissocié de la préparation et de la structuration des entreprises. L'amélioration de l'accès au financement formel observée dans l'échantillon montre l'importance d'un accompagnement préalable permettant de renforcer la qualité et la bancabilité des entreprises.

Le deuxième enseignement est que le financement doit être associé à un accompagnement entrepreneurial continu. Les résultats obtenus en matière de chiffre d'affaires, d'emploi, de formalisation et d'intégration dans les chaînes de valeur montrent l'intérêt d'une approche qui ne se limite pas à l'octroi de ressources financières.

Le troisième enseignement concerne l'importance de la mise en relation des entreprises avec les marchés et les chaînes de valeur. L'augmentation de la proportion d'entreprises intégrées dans les chaînes de valeur constitue un indicateur important de la capacité du dispositif à favoriser leur insertion productive.

Le quatrième enseignement concerne l'emploi. Le passage de 2 à 4 emplois moyens par entreprise montre le potentiel du financement et de l'accompagnement des petites entreprises comme instruments de création d'emplois productifs.

Le cinquième enseignement concerne la nécessité de renforcer les mécanismes de financement adaptés aux entreprises accompagnées, notamment en développant des instruments permettant de réduire les risques perçus par les établissements financiers et de faciliter l'accès aux ressources de long terme.

XI. LIMITES DE L'ETUDE

Les résultats de cette enquête doivent toutefois être interprétés en tenant compte de certaines limites méthodologiques.

En premier lieu, l'étude porte sur un échantillon de 100 entreprises. Les résultats permettent donc d'apprécier les évolutions observées au sein de cet échantillon, mais ne peuvent être automatiquement extrapolés à l'ensemble des entreprises camerounaises.

En deuxième lieu, l'analyse repose sur une comparaison avant/après accompagnement. En l'absence d'un groupe de contrôle strict, il n'est pas possible d'attribuer avec une certitude causale absolue l'ensemble des évolutions observées au seul accompagnement du PROPIEJ.

Enfin, certaines données peuvent être affectées par des biais déclaratifs, notamment lorsque les informations relatives à l'évolution du chiffre d'affaires ou aux performances de l'entreprise sont communiquées directement par les bénéficiaires.

Ces limites n'annulent pas la valeur de l'enquête. Elles invitent plutôt à considérer ses résultats comme des **premiers éléments empiriques d'appréciation de la performance du modèle PROPIEJ**, qui devront être consolidés par un dispositif de suivi-évaluation plus large et par des évaluations successives.

XII. RECOMMANDATIONS

Au regard des résultats observés, il apparaît pertinent d'étendre l'application du dispositif d'accompagnement à un nombre plus important de bénéficiaires.

Il est également recommandé de renforcer les partenariats avec les établissements financiers afin de créer des offres adaptées aux entreprises accompagnées et de faciliter leur passage de l'accompagnement à l'accès effectif au crédit.

Le développement de mécanismes de sécurisation et de dérisquage apparaît également important pour réduire les contraintes liées au financement des TPE, PME et organisations de l'économie sociale.

Il est recommandé de renforcer les dispositifs d'intégration des entreprises dans les chaînes de valeur, notamment à travers les clusters, les partenariats commerciaux et les mécanismes de mise en relation avec les donneurs d'ordre.

Le suivi post-financement devrait également être systématisé afin de mesurer la pérennité des résultats obtenus et de prévenir les difficultés susceptibles d'affecter les entreprises après leur financement.

Enfin, il est recommandé de mettre en place un système permanent de suivi-évaluation permettant de suivre, année après année, les indicateurs de chiffre d'affaires, d'emplois, de financement, de formalisation, d'innovation, de diversification et d'intégration dans les chaînes de valeur.

XIII. CONCLUSION

L'enquête réalisée auprès de 100 entreprises accompagnées par le PROPIEJ pendant douze mois met en évidence des évolutions positives sur plusieurs dimensions essentielles du développement entrepreneurial.

Les résultats montrent une progression de l'accès au financement formel de 20 % à 54 %, une diminution de la dépendance au financement informel de 80 % à 46 %, une augmentation du chiffre d'affaires pour 72 % des entreprises, une progression de 40 % de la formalisation et une hausse de l'intégration dans les chaînes de valeur de 25 % à 65 %.

L'effet sur l'emploi apparaît particulièrement significatif, avec un passage du nombre moyen d'emplois de 2 à 4 par entreprise, soit une progression de 100 %. Par ailleurs, 58 % des entreprises ont introduit des innovations et 46 % ont diversifié leurs activités.

Pris dans leur ensemble, ces résultats mettent en évidence une amélioration de la situation des entreprises accompagnées sur les plans financier, économique, organisationnel et productif. Ils constituent un premier signal empirique favorable quant à la pertinence de l'approche intégrée du PROPIEJ.

Pour les partenaires du Projet et pour le Gouvernement, cette enquête apporte ainsi des éléments concrets permettant d'apprécier le potentiel du modèle PROPIEJ comme instrument de structuration du tissu entrepreneurial, d'inclusion financière, de création d'emplois et de transformation productive.

L'enjeu pour la prochaine étape consiste désormais à **consolider ces résultats, renforcer le dispositif de suivi-évaluation et passer progressivement de l'expérimentation sur 100 entreprises à une démarche de changement d'échelle**, permettant de mesurer et de documenter l'impact du PROPIEJ sur un nombre beaucoup plus important d'entreprises et de bénéficiaires.